



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-61/2020

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, postupajući po prijedlogu dužnika kao predlagatelja COMMITTO D.I. d.o.o., Strmec (Grad Sveta Nedelja), Tina Ujevića 16., OIB 03758477014, dana 5.ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad COMMITTO D.I. d.o.o., Strmec (Grad Sveta Nedelja), Tina Ujevića 16., OIB 03758477014

z a k l j u č i o j e

I. Na ovosudni spis poslovni broj St-61/2020, stečajni postupak nad dužnikom COMMITTO D.I. d.o.o., Strmec (Grad Sveta Nedelja), Tina Ujevića 16., OIB 03758477014 spaja se ovosudni spis poslovni broj St-651/2020, radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

II Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika – David Ilijevski, Strmec (Grad Sveta Nedelja), Tina Ujevića 16., OIB 85880141968, u roku od 8 dana, računajući od dostave ovog rješenja, dostaviti ovom sudu na gornji broj spisa, pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika posebice: gdje se nalaze pojedine stvari koje čine dužnikovu imovinu, gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine dužnikovu imovinu, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

IV. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

V. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

VI. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan:

26.ožujka 2020 u 10,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 92/II – stari dio.

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- Financijska agencija
- dužniku na adresu
- zz dužnika

VII Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati

Obrazloženje

U odnosu na toč. I. zaključka

Dužnik kao predlagatelj COMITTO D.I. d.o.o., Strmec (Grad Sveta Nedelja), Tina Ujevića 16., OIB 03758477014 podnio je ovom sudu dana 8.siječnja 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Uvidom u ICMS sustav ovog suda utvrđeno je Financijska agencija dana 26.veljače 2020. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COMITTO D.I. d.o.o., Strmec (Grad Sveta Nedelja), Tina Ujevića 16., OIB 03758477014. Prijedlog je podnesen temeljem članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br. broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), jer je račun dužnika blokiran neprekidno 120 dana, a iznos blokade je 20.588.125,32 kn.

Prema odredbi članka 16. stavak 6. Stečajnog zakona (N.N.br.71/15) ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku.

Slijedom naprijed navedenog, a temeljem odredbe članka 16. stavak 6. SZ-a odlučeno je kao podtoč. I. zaključka.

U odnosu na rješenje

Prema odredbi članka 109. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br. broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drugačije određeno. U slučaju kada dužnik podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, u ime dužnika pravne osobe, prijedlog je ovlaštena podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika (članak 109. stavak 4. podstavak 1. SZ-a).

Uvidom u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka od 8.siječnja 2020. utvrđeno je da je prijedlog za dužnika podnio David Ilijevski, a uvidom u izvadak iz sudskog registra utvrđeno je da je David Ilijevski osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donosi se rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

(prethodni postupak) ili taj se taj prijedlog odbacuje rješenjem (članak 115. stavak 1. SZ-a).

Kako je dakle ovlašteni predlagatelj podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka temeljem odredbi članka 109. i čl. 115. stavak 1. SZ-a riješeno je kao u izreci.

U odnosu na toč. II. do VII. zaključka

Dužnik je uz prijedlog nije dostavio popis imovine i obveza.

Prema odredbi članka 117. stavak 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbu stavka 2. istog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

Kako temeljem prijedloga dužnika, odnosno prijedloga Financijske agencije ili iz drugih javno dostupnih podataka nije bilo moguće utvrditi imovinu dužnika sud temeljem naprijed citiranog članka 117. stavak i 2. SZ-a naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika na dostavu izvješća o financijsko-gospodarskom stanju, u kojem će posebice biti navedena cjelokupna imovina dužnika (toč. II. zaključka)

Točka III. zaključka utemeljena je na odredbi članka 178. stavak 1. i 2. SZ-a, u vezi članka 180. stavak 1. SZ-a, te članka 117. stavak 6. SZ-a.

Točka IV. zaključka utemeljena je na odredbi članka 117. stavak 3. SZ-a

Točka V. zaključka utemeljena je na odredbi članka 117. stavak 4. SZ-a.

Prema odredbi članka 123. stavak 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Kako je dakle sud donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka, valjalo je temeljem naprijed citiranog članka 123. stavak 1. SZ-a zakazati ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (toč. VI. zaključka)

Prema odredbi članka 123. stavak 2. rečenica druga, pozvane osobe se o prijedlogu mogu očitovati pisano. (toč. VII zaključka)

Zagreb, 5.ožujka 2020.

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (članak 19. stavak 7.SZ-a)

DNA:

1. dužniku na adresu
2. FINA
3. zz dužnika
4. e-Oglasna ploča
5. kancelu - radi spajanja na ovosudni spis poslovni broj St-61/2020 spis poslovni broj St-651/2020,
6. spis

Broj zapisa: **17894-9dae2**

Kontrolni broj: **027b6-a7025-5aa05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.